

İSTANBUL MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ
AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU

(KESİN)

Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonumuz 30.01.2019 Çarşamba günü itirazları değerlendirmek üzere toplanmış ve itiraz dosyalarını inceleyerek hakkında değerlendirmelerini tamamlamıştır. Komisyon üyelerinin oybirliğiyle alınan nihai kararları bu tutanak ekinde sunulmuştur.

Prof. Dr. Fahri OVALI
Rektör Yardımcısı
Komisyon Başkanı

AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU		
Prof. Dr. H. Fahri OVALI	Başkan	
Prof. Dr. Tayyar KALCIOĞLU	Üye	
Prof. Dr. Erkan ŞAHİNKAYA	Üye	
Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKKOLBAŞI	Üye	
Prof. Dr. Salih KUŞLUVAN	Üye	
Doç. Dr. Turgay ANAR	Üye	
Doç. Dr. Doğan ARSLAN	Üye	
Doç. Dr. Çiğdem KILIÇ	Üye	
Dr. Öğr. Üy. Muhammed TANDOĞAN	Üye	
Dr. Öğr. Üy. Murat TÜMAY	Üye	
Dr. Öğr. Üy. Rujnan TUNA	Üye	

KOMİSYON KARARI

TARİH:30.01.2019

Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonundan gelen kararlara ilişkin Komisyon Görüşü:

1. Prof. Dr. Seyfettin ERDOĞAN öğretim elamanımızın proje faaliyet türünden 1 ve 2 nolu eserlerde sonuç raporunun proje yöneticisi tarafından imzalı olmaması ve tebliğ faaliyet türündeki tebliğlerin yönetmeliğin 9. maddesi esasınca tam bildiri nüshalarının teslim edilmemesine itiraza ilişkin yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu düşürülen puanların tekrar ilave edilmesine,
2. Doç. Dr. Ayfer GEDİKLİ öğretim elamanımızın proje faaliyet türünden 1 nolu eserde sonuç raporunun proje yöneticisi tarafından imzalı olmaması ve tebliğ faaliyet türündeki tebliğlerin yönetmeliğin 9. maddesi esasınca tam bildiri nüshalarının teslim edilmemesine itiraz ilişkin yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu düşürülen puanların tekrar ilave edilmesine,
3. Prof. Dr. İsmail GÜLEÇ öğretim elamanımızın proje faaliyet türündeki 1 ve 2 nolu eserlerin projenin süresinin yönetmelikte 9 aydan az olmaması hükmü uyarınca ve sonuç raporunun gerekli olmasından dolayı 8,00 puan düşürülmesine, atıf faaliyet türündeki atıfların yapıldığı kaynakların belgelerinin eksik olmasından dolayı atıf puanlarının düşülmesine ve tebliğ faaliyet türündeki tebliğin sunulduğu etkinliğin uluslararası olarak değerlendirilebilmesi için en az beş farklı ülkeden konuşmacının katılım sağlamasına ilişkin itiraza ilişkin yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu atıf ve faaliyet türündeki puanların tekrar ilave edilmesine,
4. Doç. Dr. Lütfi SUNAR öğretim elamanımızın proje faaliyet türünden 1 nolu projenin süresinin yönetmelikte 9 aydan az olmaması hükmü uyarınca 4,00 puan düşürülmesine itiraza ilişkin yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu düşürülen puanların tekrar ilave edilmesine,
5. Araştırma Görevlisi Akansel YALÇINKAYA öğretim elamanımızın YÖKSİS çıktısının Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonuna güncellenmiş şekilde sunulmuş olup YÖKSİS puanları geçerli sayılmasına,
6. Dr. Öğr. Üyesi Sümeyra BURAN UTKU öğretim elamanımızın madde 3'ün g bendi kapsamında proje süresi belirtilmemesine ve yayın kısmındaki 2 nolu eserde editör listesinde olmaması itirazına ilişkin yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu düşürülen puanların tekrar ilave edilmesine,

7. Dr. Öğr. Üyesi Recep USLU öğretim elamanımızın sergi alanındaki tüm faaliyetlerin belgelerinin sunulmamasından dolayı itirazının kabul edilmemesi sonucu 9,00 puan düşürülmesine ve atıf faaliyet türünde de belgelerinin olmamasından dolayı itiraza ilişkin ise yapılan değerlendirmede gerekli belgeleri komisyona sunması sonucu düşürülen atıf puanlarının tekrar ilave edilmesine,
8. Prof. Dr. Mahmut Tayyar KALCIOĞLU öğretim elamanımızın yayın faaliyet türündeki yayınlardan ham puandan 13,50 ve net puandan 8,97 puan yönetmelik çerçevesinde olmadığından düşürülmesine itirazı bulunmamıştır. Ancak YÖKSİS çıktısını güncellemesi sonucu yayın faaliyet türündeki makalede 1,44 puanının toplam puana eklenmesine,
9. Prof. Dr. Işın Nergiz GEREN öğretim elamanımızın yayın faaliyet türündeki 1 nolu eserde sonuç projesinin olmamasından dolayı itirazı değerlendirilmiş, yönetmeliğin 7. maddesinin 2. fıkrası gereğince proje başarıyla sonuçlandırılmadığından 14,00 puan düşürülmesine, Patent faaliyet türünde sunulan belgelerin tescillenmiş patentler olmadığından dolayı itirazı değerlendirme sonucunda 1 nolu eseri başvuru olmasından dolayı reddine 2 nolu eserin ise kabulüne ve 30,00 puan düşürülmemesine,

karar verilmiştir.